



Parlamentul României

Senat

PROIECT

HOTĂRÂRE

referitoare la propunerea de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI de stabilire a unor norme și proceduri pentru respectarea și asigurarea aplicării legislației de armonizare a Uniunii privind produsele și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 305/2011, (UE) nr. 528/2012, (UE) 2016/424, (UE) 2016/425, (UE) 2016/426 și (UE) 2017/1369 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 2004/42/CE, 2009/48/CE, 2010/35/UE, 2013/29/UE, 2013/53/UE, 2014/28/UE, 2014/29/UE, 2014/30/UE, 2014/31/UE, 2014/32/UE, 2014/33/UE, 2014/34/UE, 2014/35/UE, 2014/53/UE, 2014/68/UE și 2014/90/UE ale Parlamentului European și ale Consiliului – COM (2017) 795 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și alin. (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului (nr. 2) privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr.13/2008,

În baza raportului Comisiei pentru Afaceri Europene nr. LXII/111/7.03.2018,

Senatul adoptă prezenta Hotărâre:

Art.1 – Senatul României:

(1). Propunerea de Regulament respectă principiul subsidiarității, întrucât obiectivele Regulamentului nu pot fi atinse la nivel național.

Activitățile de supraveghere a pieței și, în special, asigurarea aplicării legislației de armonizare a Uniunii cu privire la produse, intră în sfera de competență a autorităților naționale ale statelor membre. Acest lucru nu se va schimba.

Pentru a fi eficient însă, efortul de supraveghere a pieței unice trebuie să fie uniform în întreaga Uniune. Dacă supravegherea pieței este „mai laxă” în anumite părți ale UE, se creează puncte slabe care amenință interesul public, creează condiții de tranzacționare inechitabile și încurajează fenomenul de „forum shopping” (căutarea jurisdicției celei mai favorabile).

Trebuie să existe, de asemenea, o supraveghere eficace a pieței de-a lungul tuturor frontierelor externe ale Uniunii.

(2). În ceea ce privește principiul proporționalității, propunerea nu aduce atingere competențelor statelor membre în ceea ce privește asigurarea aplicării legislației.

Cu toate acestea, unele state membre ar putea fi nevoite să își adapteze normele procedurale naționale pentru a se asigura că autoritățile de supraveghere a pieței pot utiliza în mod eficace competențele de aplicare a legii în context transfrontalier cu scopul de a coopera și a aborda neconformitatea produselor în interiorul UE.

Propunerea va îmbunătăți cooperarea în materie de asigurare a aplicării legislației fără a impune o sarcină disproporționată sau excesivă autorităților statelor membre. Prin urmare, propunerea nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivelor sale.

În același timp, textul propunerii necesită încă numeroase clarificări, drept pentru care transmite Comisiei Europene următoarele observații.

(3). **Recomandă:**

- a) Să se ia în considerare faptul că punerea pe piață a produselor neconforme se încadrează în practicile de concurențială neloială iar propunerea de Regulament nu conține nicio referire la incidența acestor practici în funcționarea pieței unice.
- b) Unificarea reglementărilor în domeniu, pentru operatorii economici și autoritățile de supraveghere a pieței, pentru a reduce dificultățile de aplicare a celor două regulamente (Regulamentul 765/2008 și proiectul de față).
- c) La Art. 5, propune ca textul acestuia să fie completat cu o trimitere la *Declarația de performanță*, prevăzută de Regulamentul 305/2011.
- d) La Art. 7, revizuirea majoră sau eliminarea articolului, din cauza existenței conflictului de interese. Actualmente, în România, autoritatea de supraveghere a pieței furnizează gratuit informații asupra legislației aplicabile, context în care nu susține textul paragrafului 4.
- e) La Art. 8, revizuirea majoră sau eliminarea. Apreciază că textul include prevederi contradictorii, dat fiind cerința unei entități „**independente, imparțiale și nepărtinitoare**”.
- f) La Art. 13, punct 1 – propune ca acest aspect să fie opțional în elaborarea strategiei naționale de supraveghere a pieței, luând în considerare că există decalaje majore la nivel digital între statele membre, ceea ce ar implica costuri disproporționate pentru colectarea informațiilor aferente lanțurilor de aprovizionare digitale.
- g) La Art.62 – solicită decalarea termenului de aplicare cu 2 ani, având în vedere multiplele obligații suplimentare atât pentru operatorii economici, cât și pentru ASP.

(4). Atrage atenția asupra unor necesare clarificări privitoare la definirea unor termeni și situații:

- a) La Art. 4, aspectele privind libera circulația mărfurilor al căror producător nu este stabilit în UE. Este marfă de origine UE marfa pe care un importator UE îi asigură doar o ambalare și etichetare? Care este persoana responsabilă cu informațiile privind conformitatea, producătorul, importatorul sau distribuitorul?
- b) La Art. 12, punct 2, lit.a), pct. i, clarificarea modalităților de obținere a informațiilor aferente numărului de produse de pe piață.
- c) La Art.12 pct.2, lit.b), clarificarea cu privire la sintagma „profilurile de risc”, respectiv cum și în baza a căror criterii se întocmește un astfel de profil.
- d) La Art. 13, punct 2, lit.b), clarificarea criteriilor în baza cărora sunt identificate domeniile prioritare.
- e) La Art. 14, pct.3, lit. m, clarificarea termenului „profit”.
- f) La Art. 21, pct 2, înlocuirea sintagmei „*pot percepe taxe administrative*” cu sintagma „*percep taxe administrative*”, pentru a evita aplicarea discreționară.
- g) La Art. 27, atribuțiile autorităților vamale de a suspenda punerea în circulație a mărfurilor, pentru a preveni abuzurile.
- h) La Art. 30, pct.4 , reformularea, în sensul că în actuala formă se face referire la persoana care a declarat și, explicit juridic, adică la persoana juridică, care este importatorul.
- i) La Art. 61, punct 2, lit.a), sintagma „situație financiară a IMM-urilor”, respectiv dacă aceasta se referă la faptul că firma este activă, în insolvență, etc. sau doar la cifra de afaceri.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în această hotărâre se transmite instituțiilor europene.

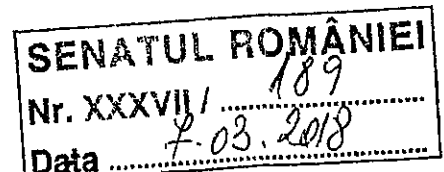
Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din.....martie 2018, cu respectarea prevederilor art.76 alin(2) din Constituția României, republicată.

Președintele Senatului

Călin POPESCU – TĂRICEANU

București, martie 2018

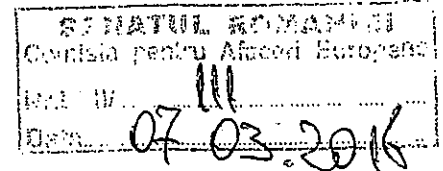
Nr.



Parlamentul României

Senat

Comisia pentru Afaceri Europene



RAPORT

la

Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI de stabilire a unor norme și proceduri pentru respectarea și asigurarea aplicării legislației de armonizare a Uniunii privind produsele și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 305/2011, (UE) nr. 528/2012, (UE) 2016/424, (UE) 2016/425, (UE) 2016/426 și (UE) 2017/1369 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 2004/42/CE, 2009/48/CE, 2010/35/UE, 2013/29/UE, 2013/53/UE, 2014/28/UE, 2014/29/UE, 2014/30/UE, 2014/31/UE, 2014/32/UE, 2014/33/UE, 2014/34/UE, 2014/35/UE, 2014/53/UE, 2014/68/UE și 2014/90/UE ale Parlamentului European și ale Consiliului - COM (2017) 795 final

Comisia pentru Afaceri Europene a fost sesizată, în temeiul Protocolului nr.2, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunităților Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea 13/2008, în vederea elaborării unui raport/proces-verbal pentru **Propunerea de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI de stabilire a unor norme și proceduri pentru respectarea și asigurarea aplicării legislației de armonizare a Uniunii privind produsele și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 305/2011, (UE) nr. 528/2012, (UE) 2016/424, (UE) 2016/425, (UE) 2016/426 și (UE) 2017/1369 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 2004/42/CE, 2009/48/CE, 2010/35/UE, 2013/29/UE, 2013/53/UE, 2014/28/UE, 2014/29/UE, 2014/30/UE, 2014/31/UE, 2014/32/UE, 2014/33/UE, 2014/34/UE, 2014/35/UE, 2014/53/UE, 2014/68/UE și 2014/90/UE ale Parlamentului European și ale Consiliului - COM (2017) 795 final -**

În cadrul Comisiei pentru Afaceri Europene, raportor a fost doamna senator Gabriela CREȚU.

La lucrările comisiei din data de 21 și 27 februarie 2018 au participat reprezentanți ai Ministerului Economiei și Ministerului Afacerilor Europene, cu puncte de vedere.

Începând cu anul 2008 este în vigoare Regulamentul (CE) nr.765/2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și de supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor, care împreună cu Decizia 768/2008/CE stabilește dispoziții privind armonizarea condițiilor de comercializare a produselor, în special a obligațiilor care le revin operatorilor economici din cadrul lanțului de aprovizionare și autorităților de supraveghere a pieței (ASP).

După dezbateri publice și o evaluare detaliată a funcționării în practică a Regulamentului (CE) nr. 765/2008, Comisia Europeană (COM) a evaluat că acesta a fost doar parțial eficace în atingerea obiectivelor sale specifice.

Prezenta propunere urmărește rezolvarea problemei numărului tot mai mare de produse neconforme de pe piața Uniunii, furnizând totodată stimulente pentru încurajarea respectării reglementărilor și asigurând un tratament corect și echitabil, care va aduce beneficii întreprinderilor corecte și cetățenilor.

Se are în vedere intensificarea controalelor de conformitate prin promovarea unei cooperări transfrontaliere mai strânse între autoritățile de aplicare a legii.

Principalele modificări sunt:

- consolidarea cadrului existent pentru activitățile de supraveghere a pieței;
- încuraja acțiunile comune ale autorităților de supraveghere a pieței din mai multe state membre;
- îmbunătățirea schimbului de informații și coordonarea programelor de supraveghere a pieței;
- crearea unui cadru consolidat pentru controlul produselor care intră pe piața Uniunii și pentru îmbunătățirea cooperării dintre autoritățile de supraveghere a pieței și autoritățile vamale.

În urma examinării, Comisia pentru afaceri europene formulează următoarele:

1. Temeiul juridic

Propunerea are la bază articolele 33, 114 și 207 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene.

2. Principiul subsidiarității

Activitățile de supraveghere a pieței și, în special, asigurarea aplicării legislației de armonizare a Uniunii cu privire la produse, intră în sfera de competență a autorităților naționale ale statelor membre. Acest lucru nu se va schimba.

Pentru a fi eficient însă, efortul de supraveghere a pieței unice trebuie să fie uniform în întreaga Uniune. Dacă supravegherea pieței este „mai laxă” în anumite părți ale UE, se creează puncte slabe care amenință interesul public, creează condiții de tranzacționare inechitabile și încurajează fenomenul de „forum shopping” (căutarea jurisdicției celei mai favorabile).

Trebuie să existe, de asemenea, o supraveghere eficace a pieței de-a lungul tuturor frontierelor externe ale Uniunii. În aceste condiții, considerăm că obiectivele Regulamentului nu încalcă principiul subsidiarității, întrucât nu pot fi atinse la nivel național.

3. Principiul proporționalității

Propunerea nu aduce atingere competențelor statelor membre în ceea ce privește asigurarea aplicării legislației.

Cu toate acestea, unele state membre ar putea fi nevoite să își adapteze normele procedurale naționale pentru a se asigura că autoritățile de supraveghere a pieței pot utiliza în mod eficace competențele de aplicare a legii în context transfrontalier cu scopul de a coopera și a aborda neconformitatea produselor în interiorul UE.

Propunerea va îmbunătăți cooperarea în materie de asigurare a aplicării legislației fără a impune o sarcină disproporționată sau excesivă autorităților statelor membre. Prin urmare, propunerea nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivelor sale.

În același timp, textul propunerii necesită încă numeroase clarificări, drept pentru care transmitem Comisiei Europene observațiile următoare:

4. Recomandăm:

- a) Să se ia în considerare faptul că punerea pe piață a produselor neconforme se încadrează în practicile de concurențială neloială iar propunerea de Regulament nu conține nicio referire la incidenta acestor practici în funcționarea pieței unice.

- b) Unificarea reglementărilor în domeniu, pentru operatorii economici și autoritățile de supraveghere a pieței, pentru a reduce dificultățile de aplicare a celor două regulamente (Regulamentul 765/2008 și proiectul de față).
- c) La Art. 5, propunem ca textul acestuia să fie completat cu o trimitere la *Declarația de performanță*, prevăzută de Regulamentul 305/2011.
- d) La Art. 7, revizuirea majoră sau eliminarea articolului, din cauza existenței conflictului de interese. Actualmente, în România, autoritatea de supraveghere a pieței furnizează gratuit informații asupra legislației aplicabile, context în care nu susținem textul paragrafului 4.
- e) La Art. 8, revizuirea majoră sau eliminarea. Apreciem că textul include prevederi contradictorii, dat fiind cerința unei entități **"independente, imparțiale și nepărtinitoare"**.
- f) La Art. 13, punct 1 – propunem ca acest aspect să fie opțional în elaborarea strategiei naționale de supraveghere a pieței, luând în considerare că există decalaje majore la nivel digital între statele membre, ceea ce ar implica costuri disproporționate pentru colectarea informațiilor aferente lanțurilor de aprovizionare digitale.
- g) La Art.62 – solicităm decalarea termenului de aplicare cu 2 ani, având în vedere multiplele obligații suplimentare atât pentru operatorii economici, cât și pentru ASP.

5. Atragem atenția asupra unor necesare clarificări privitoare la definirea unor termeni și situații:

- a) La Art. 4, aspectele privind libera circulația mărfurilor al căror producător nu este stabilit în UE. Este marfă de origine UE marfa pe care un importator UE îi asigură doar o ambalare și etichetare? Care este persoana responsabilă cu informațiile privind conformitatea, producătorul, importatorul sau distribuitorul?
- b) La Art. 12, punct 2, lit.a), pct. i, clarificarea modalităților de obținere a informațiilor aferente numărului de produse de pe piață.
- c) La Art.12 pct.2, lit.b), clarificarea cu privire la sintagma **„profilurile de risc”**, respectiv cum și în baza a căror criterii se întocmește un astfel de profil.
- d) La Art. 13, punct 2, lit.b), clarificarea criteriilor în baza cărora sunt identificate domeniile prioritare.
- e) La Art. 14, pct.3, lit. m, clarificarea termenului **„profit”**.
- f) La Art. 21, pct 2, înlocuirea sintagmei **„pot percepe taxe administrative”** cu sintagma **„percep taxe administrative”**, pentru a evita aplicarea discreționară.
- g) La Art. 27, atribuțiile autorităților vamale de a suspenda punerea în circulație a mărfurilor, pentru a preveni abuzurile.
- h) La Art. 30, pct.4 , reformularea, în sensul că în actuala formă se face referire **la persoana care a declarat și, explicit juridic, adică la persoana juridica care este importatorul.**
- i) La Art. 61, punct 2, lit.a), sintagma **„situație financiară a IMM-urilor”**, respectiv dacă aceasta se referă la faptul că firma este activă, în insolvență, etc. sau doar la cifra de afaceri.

În urma dezbaterii, **membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu majoritate, formularea unei OPINII la COM(2017) 795 final.**

Comisia pentru afaceri europene, **supune Plenului Senatului, spre dezbateră și adoptare, proiectul de hotărâre privind adoptarea prezentei OPINII**, în conformitate cu art. 34 din Anexa la Regulamentul Senatului aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2015, cu modificările și completările ulterioare.

PRESEDINTĂ,
Senator Gabriela CRETU

SECRETAR,
Senator Catalin TOMA

Realizat : Mihai ANGHEL, consilier raportor CAE

10